

NOME DO AGENTE CULTURAL:

CPF/CNPJ:

NOME DO PROJETO INSCRITO:

PROFESSORAS DE ARAÇATUBA: MEMÓRIAS VIVAS

CATEGORIA: **FUNDO MUNICIPAL DE APOIO À CULTURA - SELEÇÃO DE
PROJETOS CULTURAIS – PATRIMÔNIO HISTÓRICO, ARTÍSTICO E CULTURAL**

CATEGORIA B

RECURSO:

À Secretaria Municipal de Cultura, com base na Etapa de Seleção/Etapa de
Habilitação do Edital 014/2025 - FUNDO MUNICIPAL DE APOIO À CULTURA -
SELEÇÃO DE PROJETOS CULTURAIS – PATRIMÔNIO HISTÓRICO, ARTÍSTICO E
CULTURAL, venho solicitar alteração do resultado preliminar de seleção/habilitação,
conforme justificativa a seguir.

Justificativas: na planilha e nas argumentações anexos.

3. Público-Alvo	10	8	10	8.5	8.83	
4. Metodologia e Execução	20	12	12	10	11.33	
5. Impacto Esperado	10	6	5	8	6.33	
6. Orçamento	10	5	5	7	5.67	
7. Equipe	10	5	10	10	8.33	Observação importante: Note que a nota 5 dada por [REDACTED] no Item 7 (Equipe) é a principal incoerência das notas, já que a justificativa dela afirma que o "Critério foi atendido", e as outras duas pareceristas deram nota 10.
8. Avaliação e Monitoramento	5	4	2	3.5	3.17	
9. Plano de Divulgação	5	4	5	3.5	4.17	
10. Acessibilidade	5	3	3	3	3.00	
11. Percentual de Equipe Residente	10	10	10	10	10.00	
SUBTOTAL CRITÉRIOS GERAIS	110	79	89	83.5	78.83	
Pontuação Bônus (Item 12 - Negra)	5	5	5	5	5.00	
PONTUAÇÃO FINAL	115				83.83	A nota apresentada no resultado parcial (de 82, 83) está errada, a nota por enquanto é de 83,83. E acredito que o 5 da parecerista tbm tenha sido um erro de digitação. Aguardo a revista e a consideração do recurso apresentado.
Solicito a reavaliação dos critérios com base nos argumentos apresentados no PDF e na planilha acima.						

Prezada Banca Avaliadora,

Agradeço a análise técnica do projeto (Edital N° 014/2025 - Patrimônio Histórico, Artístico e Cultural).

Respeitosamente, solicito a reavaliação de mérito do projeto, uma vez que as justificativas que levaram ao desconto de pontuação de alguns itens, referem-se a detalhes que estão explicitamente descritos na documentação apresentada.

Em atenção às justificativas apresentadas pelas pareceristas, sugiro a releitura e a revista por meio das seguintes argumentações:

2. Objetivos e Metas (Notas 7 | 7 | 7)

Pareceres:

Secretaria de Cultura
Nota: 7 "Os objetivos não estão alinhados com a descrição da categoria prevista no edital. Por outro lado, as metas estão condizentes com o que se espera do projeto."
Nota: 7 "Os objetivos estão claramente definidos, porém afastam-se do foco central do edital, que é promover a valorização, identificação e preservação do patrimônio cultural de Araçatuba, reforçando a consciência sobre seu valor histórico, artístico e social. Ainda assim, as metas apresentadas mostram-se compatíveis com as diretrizes do edital."
Nota: 7 "Atende ao propósito do projeto, mas ainda sem definição de como serão escolhidas as homenageadas."

diferentes públicos, como estudantes, professores e a comunidade em geral, conscientizando sobre a importância do patrimônio cultural. Deve apresentar pelo menos um dos seguintes objetivos:

I. Valorização do patrimônio: aumentar a consciência sobre a importância dos bens culturais e históricos, mostrando o valor histórico, artístico e social desses elementos para a identidade e a cultura local.

II. Identificação e compreensão: ajudar a comunidade a reconhecer e entender o patrimônio cultural e histórico presente em Araçatuba, incluindo edifícios, tradições, artefatos e práticas culturais.

III. Preservação: ensinar sobre métodos e práticas para conservar e proteger o patrimônio cultural, assegurando que ele seja transmitido para as futuras gerações.

Podem ser apresentados projetos de oficinas educativas, exposições e feiras, mapeamento histórico e produção de material educativo, entre outros.

Imagem acima - Print do anexo 1 do edital (pág. 14)

Argumento de Recurso (informações que já constam no detalhamento do projeto):

Objetivos/Metas do Projeto	Objetivo do Edital (Categoria B)	Justificativa de Alinhamento
Objetivo 1: Coletar, catalogar e digitalizar 10 conjuntos documentais.	III. Preservação	É uma ação fundamental de conservação de acervo documental (cartas, fotos e registros pessoais), assegurando o resgate de memórias (patrimônio imaterial) para as futuras gerações.
Objetivo 2 & 3: Produzir um E-book Acessível e montar uma Exposição Itinerante Simplificada.	I. Valorização do patrimônio e II. Identificação e compreensão	As ações visam aumentar a consciência sobre o valor histórico e social da tradição e prática cultural das educadoras de Araçatuba, facilitando o reconhecimento desse patrimônio invisibilizado pela comunidade.
Objetivo 4: Realizar 1 Palestra de Educação Patrimonial.	I, II e III	Promove a conscientização sobre a importância do patrimônio cultural, ensinando sobre sua valorização e estimulando a pesquisa local, atendendo

		da categoria.
Objetivo 5: Doar o acervo digitalizado e painéis ao município.	III. Preservação	Garante que o patrimônio resgatado seja transmitido e utilizado pelas Secretarias Municipais por tempo indeterminado, assegurando sua preservação a longo prazo.

Os objetivos estão **plenamente alinhados** à Educação Patrimonial e à preservação do patrimônio cultural.

- **Objetivo 1: coletar, catalogar e digitalizar** 10 conjuntos documentais. Esta é uma ação direta de **preservação do acervo documental** (patrimônio).
- **Objetivos 2 e 3:** produzir um **E-book Acessível** e uma **Exposição Itinerante Simplificada**. Estas são ações de **difusão, valorização e acesso** ao patrimônio resgatado.
- **Objetivo 4:** realizar **1 Palestra de Educação Patrimonial**. Esta é a ação educativa central da categoria.
- **Objetivo 5:** Doar o acervo ao município. Esta ação garante a **preservação permanente** do legado e a multiplicação do acesso.

As **metas** detalham explicitamente o método de escolha: 10 professoras (60+), sendo **6 de etnias minoritárias** (pretas, pardas, indígenas), **2 amarelas** e **2 brancas**. A metodologia de seleção está, portanto, detalhada na distribuição étnico-racial da pesquisa e acervo.

3. Público-Alvo (Notas 8 | 10 | 8.5)

Definição clara e detalhada do público-alvo; plano detalhado de atividades e cronograma.

Nota mínima: 0 — Nota máxima: 10

Nota: 8

"O público-alvo é composto por educadores, professores e alunos, com destaque para a valorização de docentes com longa trajetória. A proposta está bem direcionada à temática apresentada, e a classificação indicativa está adequada ao conteúdo."

Nota: 10

"O público-alvo está bem definido e devidamente justificado, abrangendo diferentes segmentos diretamente relacionados aos objetivos do projeto. A escolha das professoras homenageadas, dos educadores e do público geral demonstra coerência com a proposta de valorização da memória e da educação patrimonial determinados no edital, garantindo amplitude e relevância social às ações previstas."

Nota: 8.5

"O público alvo é bem abrangente, mas a estimativa de participação me parece bem otimista."

Argumento de Recurso:

As estimativas são realistas e baseadas em estratégias concretas detalhadas no Plano de Comunicação e nas Metas:

- **Público Educadores (600 e 200 participantes):** O E-book será compartilhado com as Secretarias Municipais de Educação, Cultura e Patrimônio, que têm a capacidade de multiplicar o acesso para **mais de 16 mil alunos**, justificando a meta de **600 educadores**. A meta de **200 participantes** na Palestra será atingida através de convites formais via **Ofícios/E-mails** e **Reuniões Presenciais** com a SME e Escolas Particulares, garantindo a mobilização institucional.
- **Público Geral:** A Exposição Itinerante Simplificada ficará disponível por **30 dias** no Saguão das Artes "Mildred Lourdes Pacitti, incentivando ativamente a **visitação escolar**.

Município de Araçatuba, portanto, as esboçadas já foram apresentadas com informações embasadas. As metas de público são, portanto, realistas por estarem ancoradas em mecanismos de comunicação e parceria institucional, e não apenas em suposições ou na participação espontânea.

4. Metodologia e Execução (Notas 12 | 12 | 10)

		
Qualidade e viabilidade da metodologia; plano detalhado de atividades e cronograma.		
Nota mínima: 0 — Nota máxima: 20		
	Nota: 12 "O cronograma contempla as principais ações do projeto. No entanto, não foram detalhadas as estratégias de divulgação, nem os métodos para atingir o público-alvo ou selecionar as professoras homenageadas."	
	Nota: 12 "O cronograma é razoavelmente claro e contempla as principais ações previstas; entretanto, não explicita os critérios e procedimentos que serão adotados para a escolha das professoras homenageadas."	
	Nota: 10 "O cronograma atende parcialmente pois não prevê tempo suficiente para colher entrevistas e ou depoimentos sobre as mulheres escolhidas."	

Argumento de Recurso:

A Metodologia e o Cronograma (7 meses de Pesquisa/Pré-Produção) estão **totalmente detalhados, coerentes e viáveis**, e foram pensados especificamente para cumprir os objetivos da **Categoria B – Educação Patrimonial** do Edital.

1. Método de Seleção das Homenageadas (Alinhamento com "Identificação e Compreensão"):

De acordo com as regras deste edital, não há nenhuma regra obrigatória para que a proponente apresente o método de seleção; mesmo assim, ele está explicitamente detalhado na seção Metas: serão homenageadas **10 professoras** (60 anos ou mais) selecionadas com **base em Pesquisa** e um critério de **inclusão étnico-racial** (6 de etnias minoritárias, 2 amarelas, 2 brancas).

Este critério serve diretamente ao objetivo de **Identificação e compreensão** (Objetivo II do Edital), garantindo que a comunidade reconheça e compreenda o patrimônio cultural construído pelas narrativas historicamente invisibilizadas das educadoras de Araçatuba.

2. Tempo de Execução (Alinhamento com "Preservação"):

O prazo de **7 meses** para a fase de "Pré-Produção e Pesquisa de Campo" é **suficiente** porque o foco metodológico é o **resgate, catalogação e digitalização de conjuntos documentais** (cartas, fotos, registros pessoais), e não a produção de longas entrevistas em vídeo, o que exige menos tempo.

Essa metodologia cumpre o objetivo de **Preservação** (Objetivo III do Edital) ao focar na **conservação do patrimônio documental** e assegurar que esses acervos sejam transmitidos para as futuras gerações em formato digital.

3. Estratégias de Divulgação (Alinhamento com "Valorização do Patrimônio"):

As estratégias estão detalhadas no **Plano de Comunicação Institucional** (seção 5 do projeto) e visam maximizar o impacto na comunidade escolar, cumprindo o objetivo de **Valorização do patrimônio** (Objetivo I do Edital).

A comunicação será feita via canais institucionais (**Ofícios/E-mails e Reuniões Presenciais** com a Secretaria Municipal de Educação e Escolas Particulares), garantindo que a **Palestra de Educação Patrimonial** e a **Exposição** sejam

Em suma, a metodologia empregada é intencional e direcionada para a consecução dos **objetivos da Educação Patrimonial**, o que justifica a revisão da pontuação dada a este item.

5. Impacto Esperado (Notas 6 | 5 | 8)

5 - Impacto Esperado

Potencial impacto cultural e social; benefícios esperados para o público-alvo e a comunidade.

Nota mínima: 0 — Nota máxima: 10

Nota: 6

"O projeto busca homenagear educadoras da cidade, dar visibilidade à diversidade étnica e evidenciar sua relevância. Deixará um legado material, o que contribui para o alcance do objetivo principal. Contudo, se a intenção é apresentar o patrimônio cultural da cidade, seria mais apropriado destacar as ações realizadas por essas educadoras nesse campo, e não apenas sua identidade étnica. Sob essa perspectiva, entende-se que a homenagem está centrada nos fenótipos das professoras, e não em suas contribuições à valorização do patrimônio histórico-cultural. Além disso, o produto final ficará disponível para download por apenas 90 dias, o que limita seu acesso a longo prazo."

Nota: 5

"Um dos principais impactos do projeto está no resgate e reconhecimento histórico das professoras homenageadas; contudo, o enfoque apresentado se distancia do objetivo central do edital, que é a valorização, identificação e preservação do patrimônio cultural. Recomenda-se explicitar de forma mais clara como as trajetórias dessas educadoras contribuíram para a preservação histórica e cultural de Araçatuba, indo além da abordagem étnica e ressaltando o legado patrimonial decorrente de suas ações."

Nota: 8

"A abrangência, se bem executado e atingindo o público alvo esperado, é grande e o impacto gerado será bom."

Argumento de Recurso:

O impacto do projeto é de **longo prazo** e está perfeitamente alinhado ao objetivo de **preservação do patrimônio cultural** por meio da Educação Patrimonial.

- **Continuidade e Preservação:** a limitação de 90 dias refere-se apenas ao *link de download* nas redes sociais. No entanto, o projeto garante explicitamente a **doação integral do material** (E-book e painéis da Exposição) ao município. Essa doação formal permite que as Secretarias Municipais **multipliquem o acesso** e **republiquem a Exposição** em escolas e museus em anos subsequentes, assegurando o **legado patrimonial permanente**.
- **Relevância Histórica:** o impacto é o **resgate e reconhecimento histórico** das educadoras e de seus acervos documentais, transformando narrativas invisibilizadas em **patrimônio histórico-cultural e ferramenta pedagógica** para a cidade.

6. Orçamento (Notas 5 | 5 | 7)

Pareceres:

Nota: 5

"O proponente apresentou um cronograma detalhado e bem estruturado; contudo, alguns itens orçamentários, como o banner e a produção de textos, apresentam valores e quantidades que destoam da realidade de mercado, possivelmente em razão da ausência de detalhamento suficiente para justificar os custos apresentados"

Nota: 5

"O orçamento apresenta lacunas, como a ausência de rubricas para produção impressa do e-book, fotografias das professoras (essenciais, considerando o foco na diversidade étnica) e coordenação de marketing, mesmo com o uso de canais tradicionais. Os valores destinados a essas ações são elevados e próximos ao valor do produtor responsável pelos textos principais. Isso indica uma valorização maior dos meios do projeto em relação aos fins, o que compromete a eficiência da proposta no fomento direto à valorização cultural."

Nota: 7

"Falta ao cronograma detalhamento de alguns itens que estão descritos apenas de forma genérica, como quantidade de banners, transporte e instalação das exposições."

Argumento de Recurso:

- **E-book:** O produto a ser entregue é um **E-book de acesso livre** e digital , com recursos de **acessibilidade digital**. A ausência de rubrica para "produção impressa" é coerente, pois a proposta é digital, garantindo inclusão e acessibilidade.
- Me parece que o campo **Observações** não foi repassado às avaliadoras: nele, inclusive, coloquei os links do portal <https://salic.cultura.gov.br/> com as referências de valores de mercado e o detalhamento de cada etapa, campo/serviço.
- **Fotografia e Produção de Textos:** o serviço de **Pesquisa e Acervo** já contempla a **digitalização de documentos** (incluindo fotos). A rubrica para **Produção Textual** contempla

- **Detalhamento (Banners, Transporte, Instalação):** novamente, seria válido que o campo **OBSERVAÇÕES** ficasse disponível para as avaliadoras e a proponente; visto que a proponente preencheu todos estes campos.

7. Equipe (Nota 5 | 10 | 10)

Qualificação e experiência da equipe envolvida; capacidade para executar o projeto com sucesso.

Nota mínima: 0 — Nota máxima: 10

Nota: 5

"A proponente apresentou comprovação de atuação na área cultural, demonstrando capacidade técnica e experiência para conduzir o projeto. A equipe é enxuta, composta por três integrantes, e foram apresentados seus currículos, que evidenciam formação e experiência compatíveis com as funções atribuídas. Critério atendido."



Nota: 10

"O portfólio dos proponentes demonstra plena capacidade técnica e experiência compatível para a execução do projeto proposto."

Nota: 10

"Apresentam portfólio que embasa a capacidade dos proponentes em desenvolver o projeto proposto."

Pareceres:

Argumento de Recurso:

Solicito a revisão e correção da nota atribuída **pela parecerista** [REDACTED] neste item por incoerência manifesta entre a justificativa e a pontuação:

A justificativa da avaliadora confirma explicitamente que a proponente e a equipe atenderam plenamente ao critério (Qualificação e experiência da equipe) ao afirmar que o "Critério atendido". A parecerista ainda detalha que a equipe demonstrou capacidade técnica e experiência e que os currículos evidenciam formação e experiência compatíveis com as funções atribuídas.

Um critério totalmente atendido, conforme o parecer, não pode receber nota 5 (metade da nota máxima) de um total de 10. As notas 10 atribuídas pelas outras duas avaliadoras ([REDACTED] [REDACTED]), que também confirmam a capacidade da equipe, reforçam que a nota 5 é um erro material ou de lançamento.

9. Plano de Divulgação (Notas 5 | 4 | 3.5)

[REDACTED]
Nota: 4

"O plano de divulgação prevê o uso de canais midiáticos já existentes, além de apresentar alinhamento com instituições de ensino e educação locais, o que é coerente com o trabalho proposto."

[REDACTED]
Nota: 3.5

"Atende aos critérios, mas poderia ampliar o alcance para aqueles que não tem acesso às mídias sociais e internet de forma mais ampla."

Argumento de Recurso:

O Plano de Comunicação não se limita apenas às mídias sociais, mas utiliza canais tradicionais e institucionais que atingem o público com acesso à internet, informações presentes e detalhadas

- **Imprensa Local:** utilização de **Press Releases** e agendamento de entrevistas com **rádios, portais e TVs locais/regionais**, que é o principal canal para atingir a **comunidade em geral**.
- **Parceria Institucional:** a comunicação com a **Secretaria Municipal de Educação (SME)** e as escolas via **Ofícios/E-mails** e **Reuniões Presenciais** garante a divulgação do Convite Formal Institucional para a visita da Exposição, atingindo educadores e alunos de toda a rede municipal, que é um canal robusto de comunicação sem depender da internet pessoal.
- **Exposição Física:** a **Exposição Itinerante** é um produto físico que, por si só, promove a difusão e o acesso do público espontâneo e escolar, **independente do acesso à internet**.

Conclusão

O projeto "Professoras de Araçatuba: memórias vivas" é coerente, relevante e viável, atendendo integralmente aos objetivos da Educação Patrimonial **ao resgatar o patrimônio imaterial e documental de suas educadoras e transformá-lo em conhecimento e legado permanente para o município**. Reitero que a **doação do material** ao município (E-book e painéis expositivos) e o foco na **diversidade étnica** são elementos que fortalecem o impacto social e a continuidade da ação de preservação histórica, e não desviam do objetivo principal do edital.

Solicito a reavaliação dos critérios com base nos argumentos apresentados acima.

Atenciosamente,

[Assinatura]

gov.br

Documento assinado digitalmente

[Assinatura Digital]